

综合评标法评分表

| 分值构成 (总分 100 分) | | 评分标准 | | 报价单位得分 | | | |
|---------------------|---------|--|--|--------|--------------|--------|--------------|
| | | (1) 商务部分: 20 分; (2) 技术部分: 30 分 (3) 报价部分: 50 分。 | | | | | |
| 商务部分评分 标准 20 分 | 子项 | 分值 | 评分标准 | 重庆交通大学 | 厦门同雅软件开发有限公司 | 武汉理工大学 | 武汉辰上运科技术有限公司 |
| | 业绩 | 10 分 | 因技术咨询需要报价人具备丰富的港口信息化经验, 报价人自 2019 年 1 月 1 日至报价截止日 (以合同签订时间为准), 独立承担至少一个国内港口信息系统集成设计、软件开发业务或咨询服务项目, 在此基础上每增加一个加 2 分, 最高 10 分。须提供合同复印件并加盖报价单位鲜章, 原件备查。 | 4 | 10 | 10 | 4 |
| 技术部分评分 标准 (30 分) | 技术能力 | 10 分 | 报价人每具有 1 个与内河港口信息化相关的计算机软件著作权登记证书, 得 2 分, 本项最高得 10 分。 注: 提供软件著作权证书。 | 10 | 10 | 10 | 0 |
| | 现状及业务理解 | 5 分 | 对生产管理集约化建设的难点及解决方案; 情况分析总结集约化建设的难点及解决方案; 满分 5 分。好, 得 4~5 分; 较好, 得 2~3 分; 一般, 得 0~1 分。本项最多得 5 分。 | 5 | 4 | 5 | 4 |



| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|-------|-------|-------|----|
| 编制思路 | 5分 | 对项目目标理解透彻、理念先进、编制思路合理，一般得1~2分，较好得3~4，好得5分。本项最多得5分。 | 5 | 4 | 5 | 3 | |
| | 初步技术方案 | 15分 | 提供初步技术方案，包括：系统总体架构、港口业务功能设计、集团管理层功能设计3个方面。每个方面方案科学、合理、规范、可操作性强，得5分，方案比较合理、可操作性强得3分；方案基本合理、无缺陷或错误得2分；缺项或方案错误、简陋0分。本项最多得15分。 | 14 | 13 | 15 | 12 |
| 进度、组织管理、质量、售后服务方案及技术团队承诺 | 5分 | 项目实施计划能够满足本询价文件要求；报价人对本项目的组织管理合理方案；报价人对质量控制管理方案合理，满足项目需求；报价人售后服务方案满足售后服务要求，服务方式合理、响应时间及时、服务内容齐全；承诺投入的项目团队人员相关项目经验丰富，组织方案合理。每个方面方案科学、合理、规范、可操作性强，得1分，方案比较合理、可操作性强得0.75分，方案基本合理、无缺陷或错误得0.5分，缺项或方案错误、简陋不得分。本项最多得5分。 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 报价评分标准 (50)分 | <p>报价(50分)：</p> <p>取所有有效报价人报价的算术平均值为基准价，报价基准价分值设置为50分。</p> <p>各有效报价人报价价格分的计算方法：</p> <p>各有效报价人报价分别与基准价相比较，每高于基准价1%扣0.5分，每低于基准价1%扣0.3分，不足值按插入法计算，扣完为止，保留至小数点后两位。</p> | | 49.55 | 49.55 | 49.46 | 49.04 | |
| 总分 | | | 90.55 | 93.55 | 98.46 | 75.04 | |